

# **Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño**

Programa Anual de  
Evaluación 2025



# ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	4
PRESENTACIÓN .....	6
OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN .....	7
ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO.....	8
Contenido específico de la evaluación.....	8
Preguntas de la evaluación.....	8
MARCO NORMATIVO Y METODOLÓGICO.....	10
Marco Normativo.....	10
Enfoque Metodológico.....	10
ALINEACIÓN A LA PLANEACIÓN NACIONAL, ESTATAL Y SECTORIAL.....	12
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo .....	12
Alineación al Plan Estatal de Desarrollo.....	12
Alineación sectorial e institucional.....	13
ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR).....	14
Lógica vertical de la MIR .....	14
Lógica horizontal de la MIR.....	14
Pertinencia de los indicadores.....	15
ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROYECTO .....	16
Consideraciones sobre los límites de la evaluación del desempeño.....	16
Análisis del desempeño del Componente.....	16



Análisis del desempeño de la Actividad.....	17
PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LA EVALUACIÓN.....	18
1. Relevancia .....	18
2. Eficiencia.....	19
3. Eficacia .....	20
4. Sostenibilidad.....	21
5. Impacto.....	22
6. Transversalidad y gestión institucional.....	24
COBERTURA Y POBLACIÓN ATENDIDA.....	25
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) .....	26
VALORACIÓN INTEGRAL DEL DESEMPEÑO DEL PROYECTO .....	28
ANÁLISIS FODA.....	30
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	33



## RESUMEN EJECUTIVO

La presente Evaluación Específica de Desempeño (EED) tiene como propósito realizar una valoración integral del desempeño del proyecto "Apertura y operación del Centro Certificador STEM Tipo B en la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México (UTVAM)", el cual forma parte del Programa Presupuestario "K-28 Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación", correspondiente al ejercicio fiscal 2024 y considerado dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2025.

La evaluación se desarrolla en apego al marco normativo federal y estatal en materia de Presupuesto basado en Resultados (PbR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), así como a los lineamientos metodológicos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En este sentido, la EED se concibe como un instrumento estratégico que permite analizar el grado de cumplimiento de los objetivos del programa, el avance en las metas de sus indicadores, la eficiencia en el uso de los recursos públicos y la coherencia de la intervención con los objetivos de la planeación nacional, estatal y sectorial.

El Centro Certificador STEM Tipo B representa una inversión estratégica orientada al fortalecimiento de la educación superior tecnológica, mediante la creación de capacidades institucionales para la formación, capacitación y certificación de estudiantes en áreas clave de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM). La inversión ejercida durante 2024 permitió la instalación y habilitación de equipamiento especializado, sentando las bases para su operación académica a partir de 2025.

Los resultados de la evaluación muestran que el proyecto presenta una alta congruencia con los objetivos del Programa Presupuestario K-28 y con los instrumentos de planeación vigentes, particularmente el Plan Estatal de Desarrollo 2022–2028 y el Plan Nacional de Desarrollo 2025–2030. Asimismo, se identifica que la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del componente evaluado cuenta con una lógica vertical y horizontal adecuada, aunque existen áreas de oportunidad para fortalecer la precisión de algunos indicadores y sus medios de verificación.





En términos de desempeño, el análisis evidencia un cumplimiento satisfactorio de las actividades e insumos asociados a la puesta en marcha del Centro Certificador, así como una adecuada aplicación de los recursos públicos asignados. No obstante, al tratarse de un proyecto cuya operación académica inicia en 2025, los resultados en términos de certificación de estudiantes y efectos en la empleabilidad deberán consolidarse y medirse en ejercicios posteriores.

Finalmente, la evaluación identifica fortalezas relevantes relacionadas con la pertinencia del proyecto, su alineación estratégica y su potencial impacto en la formación de capital humano especializado. De igual forma, se formulan recomendaciones orientadas a fortalecer el sistema de monitoreo, la definición de poblaciones objetivo y el seguimiento de resultados, con el fin de maximizar el valor público generado por la inversión realizada.



## **PRESENTACIÓN**

El Programa Anual de Evaluación (PAE) constituye un instrumento fundamental para el fortalecimiento de la gestión pública orientada a resultados, al establecer de manera sistemática las evaluaciones que se realizarán a los programas y proyectos que ejercen recursos públicos. En el ámbito educativo, la evaluación adquiere una relevancia estratégica, al permitir verificar que las inversiones realizadas contribuyan efectivamente al desarrollo de capacidades, al mejoramiento de la calidad educativa y al fortalecimiento del capital humano.

En este contexto, la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México, en cumplimiento de la normatividad federal y estatal en materia de evaluación del desempeño, incorporó en su PAE 2025 la realización de una Evaluación Específica de Desempeño al proyecto "Apertura y operación del Centro Certificador STEM Tipo B", como parte del Programa Presupuestario K-28 Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación.

La presente evaluación se desarrolló bajo un enfoque técnico, analítico y estratégico, retomando las metodologías y criterios establecidos por el CONEVAL, y considerando las particularidades del contexto institucional universitario. Su finalidad no es únicamente emitir un juicio sobre el desempeño del proyecto, sino generar evidencia útil para la toma de decisiones, la mejora continua de la gestión y el fortalecimiento del sistema institucional de planeación, monitoreo y evaluación.

El informe se estructura en apartados que permiten analizar de manera integral el diseño, la alineación estratégica, los indicadores, los resultados, la cobertura y el desempeño presupuestal del proyecto evaluado, así como identificar aspectos susceptibles de mejora y formular recomendaciones orientadas a potenciar sus resultados en el mediano y largo plazo.



## OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Esta Evaluación Específica de Desempeño tiene como propósito identificar la medida en que se cumplieron los objetivos operativos de la acción "Apertura y operación del Centro Certificador STEM Tipo B en la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México", valorar la eficiencia, eficacia y economía en el uso de los recursos asignados durante el ejercicio fiscal 2024, analizar la coherencia entre la planeación y la ejecución del proyecto, y generar evidencia objetiva y verificable que contribuya a la mejora continua del diseño, la operación y la gestión del programa presupuestario K-28.

Asimismo, la evaluación permitirá detectar posibles desviaciones en la implementación, identificar retos operativos y de gestión, así como reconocer oportunidades de optimización de los procesos institucionales vinculados a la inversión en equipamiento educativo especializado, en congruencia con el enfoque de Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

### Objetivos específicos de la evaluación

- Analizar la consistencia entre los objetivos planteados para el Centro Certificador STEM Tipo B y las acciones efectivamente ejecutadas durante el ejercicio fiscal 2024.
- Evaluar la eficiencia, eficacia y economía de la inversión realizada, considerando la relación entre los recursos ejercidos y los productos generados.
- Identificar fortalezas, debilidades y riesgos operativos en el diseño y la ejecución del proyecto.
- Determinar si los recursos físicos, tecnológicos y humanos asignados fueron utilizados de manera adecuada y conforme a lo planeado.
- Establecer recomendaciones técnicas orientadas a mejorar futuros procesos de inversión, operación y consolidación de equipamiento educativo especializado.



## **ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

La Evaluación Específica de Desempeño se desarrolló en apego a lo establecido en los Términos de Referencia del Programa Anual de Evaluación 2025, considerando los criterios metodológicos definidos por el CONEVAL para este tipo de evaluaciones. El análisis se estructuró con base en preguntas de evaluación previamente definidas, las cuales orientan la valoración del desempeño del proyecto a partir de la información disponible.

### **Contenido específico de la evaluación**

El contenido específico de la evaluación considera los siguientes elementos:

- Resultados y productos generados por el proyecto.
- Alineación del proyecto con la planeación nacional, estatal y sectorial.
- Análisis de los indicadores de resultados y de gestión de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Avance en las metas establecidas y análisis del desempeño.
- Cobertura del proyecto y definición de poblaciones.
- Uso y eficiencia de los recursos presupuestarios.
- Identificación de aspectos susceptibles de mejora.

### **Preguntas de la evaluación**

De conformidad con los Términos de Referencia del PAE 2025, la evaluación atiende las siguientes preguntas orientadoras:

#### **1. Relevancia**

- ¿En qué medida la apertura y operación del Centro Certificador STEM responde a las necesidades formativas identificadas en el entorno académico y laboral de la región?
- ¿La acción evaluada se alinea con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, los fines institucionales de la UTVAM?



## **2. Eficiencia**

- ¿Los recursos financieros, humanos y materiales asignados a la implementación del Centro STEM fueron utilizados de manera eficiente en términos de costo-beneficio y optimización de procesos?
- ¿Existieron mecanismos adecuados de control, seguimiento y supervisión que favorecieran el uso responsable y transparente de los recursos públicos?

## **3. Eficacia**

- ¿Se lograron los objetivos operativos y estratégicos establecidos para el Centro Certificador STEM dentro del periodo evaluado?
- ¿Cuál ha sido el nivel de cumplimiento de metas en términos de cobertura, acceso y certificaciones otorgadas a estudiantes?

## **4. Sostenibilidad**

- ¿Se han establecido estrategias para garantizar la sostenibilidad operativa, tecnológica y financiera del Centro STEM en el mediano y largo plazo?
- ¿Qué condiciones institucionales existen para mantener actualizados los equipos, contenidos y procesos de certificación conforme a las demandas del sector productivo?

## **5. Impacto**

- ¿Qué efectos ha tenido la acción evaluada en el fortalecimiento de las competencias técnicas de los estudiantes y su preparación para la industria 4.0?
- ¿Cómo ha contribuido el Centro Certificador al posicionamiento institucional de la UTVAM como referente en formación STEM?

## **6. Transversalidad y gestión institucional**

- ¿De qué manera la implementación del Centro STEM ha promovido sinergias entre diferentes áreas académicas, administrativas y de planeación institucional?
- ¿La experiencia obtenida ha derivado en el fortalecimiento de capacidades institucionales en términos de innovación educativa, gestión de proyectos o mejora continua?



## MARCO NORMATIVO Y METODOLÓGICO

### Marco Normativo

La presente Evaluación Específica de Desempeño se fundamenta en el marco normativo vigente en materia de planeación, presupuesto, evaluación y rendición de cuentas, entre los que destacan:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 134.
- Ley General de Desarrollo Social.
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Ley de Planeación y Prospectiva del Estado de Hidalgo.
- Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Hidalgo.
- Reglamento Interno de la UTVAM.

Asimismo, la evaluación se alinea a los criterios metodológicos y conceptuales emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), particularmente en lo referente a la Evaluación Específica de Desempeño.

### Enfoque Metodológico

La Evaluación Específica de Desempeño se realizó mediante trabajo de gabinete, con base en el análisis de la información documental proporcionada por la UTVAM, incluyendo el Programa Anual de Evaluación 2025, los Términos de Referencia, la Matriz de Indicadores para Resultados, reportes de avance físico-financiero y demás documentos relevantes del proyecto.

El análisis se estructuró en torno a los siguientes ejes:

- Resultados y productos del proyecto.
- Alineación a la planeación nacional, estatal y sectorial.
- Indicadores de resultados y gestión.



- Avance de metas y análisis de desempeño.
- Cobertura y población atendida.
- Desempeño presupuestal.
- Aspectos susceptibles de mejora.

Este enfoque permite ofrecer una valoración integral del desempeño del proyecto, destacando tanto los logros alcanzados como las áreas de oportunidad para su fortalecimiento.





## **ALINEACIÓN A LA PLANEACIÓN NACIONAL, ESTATAL Y SECTORIAL**

### **Alineación al Plan Nacional de Desarrollo**

El proyecto evaluado presenta congruencia con los objetivos y ejes estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo 2019–2024, particularmente con aquellos orientados a garantizar el derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como al fortalecimiento del desarrollo científico y tecnológico del país.

La apertura y operación del Centro Certificador STEM Tipo B se vincula de manera directa con los ejes relacionados con el desarrollo con bienestar y la innovación pública para el desarrollo tecnológico, al fomentar la formación de capital humano especializado y promover el uso de tecnologías avanzadas en los procesos educativos.

### **Alineación al Plan Estatal de Desarrollo**

En el ámbito estatal, el proyecto se alinea con el Plan Estatal de Desarrollo 2022–2028 del Estado de Hidalgo, específicamente con el Acuerdo 3: Acuerdo para el Desarrollo Económico, que contempla estrategias orientadas a la competitividad, la generación de empleos, el fortalecimiento del sector productivo y el impulso a capacidades estratégicas para el desarrollo regional.

Asimismo, el proyecto incorpora los acuerdos transversales, en particular el Acuerdo por la Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, al promover la formación de capital humano especializado, la innovación educativa y la articulación entre instituciones educativas, ciencia y sector productivo.

La inversión en el Centro Certificador STEM Tipo B contribuye al cumplimiento de las líneas de acción relacionadas con el mejoramiento de la infraestructura educativa, la pertinencia de los programas académicos con enfoque científico-tecnológico y el fortalecimiento de las capacidades institucionales de las universidades tecnológicas, impulsando así el desarrollo económico y científico de la entidad.





## **Alineación sectorial e institucional**

A nivel sectorial e institucional, el proyecto es congruente con los objetivos estratégicos de la UTVAM, orientados a ofrecer una educación tecnológica de calidad, pertinente y vinculada con las necesidades del entorno productivo. Asimismo, se alinea con las políticas educativas orientadas a impulsar la formación en áreas STEM como un eje prioritario para el desarrollo regional y estatal.



## **ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)**

### **Lógica vertical de la MIR**

El análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados del componente evaluado permite identificar que existe una relación lógica entre los niveles de Fin, Propósito, Componente y Actividades, orientada a contribuir al fortalecimiento de la educación superior tecnológica mediante la certificación de estudiantes en áreas STEM.

El Fin del programa se vincula con el objetivo de elevar el grado promedio de escolaridad y fortalecer la calidad educativa, mientras que el Propósito se centra en la conclusión de la trayectoria escolar de los estudiantes del sistema educativo estatal. El Componente evaluado se enfoca en la certificación de estudiantes en el Centro Certificador STEM Tipo B, y las Actividades están orientadas a la capacitación de los estudiantes en dicho centro.

### **Lógica horizontal de la MIR**

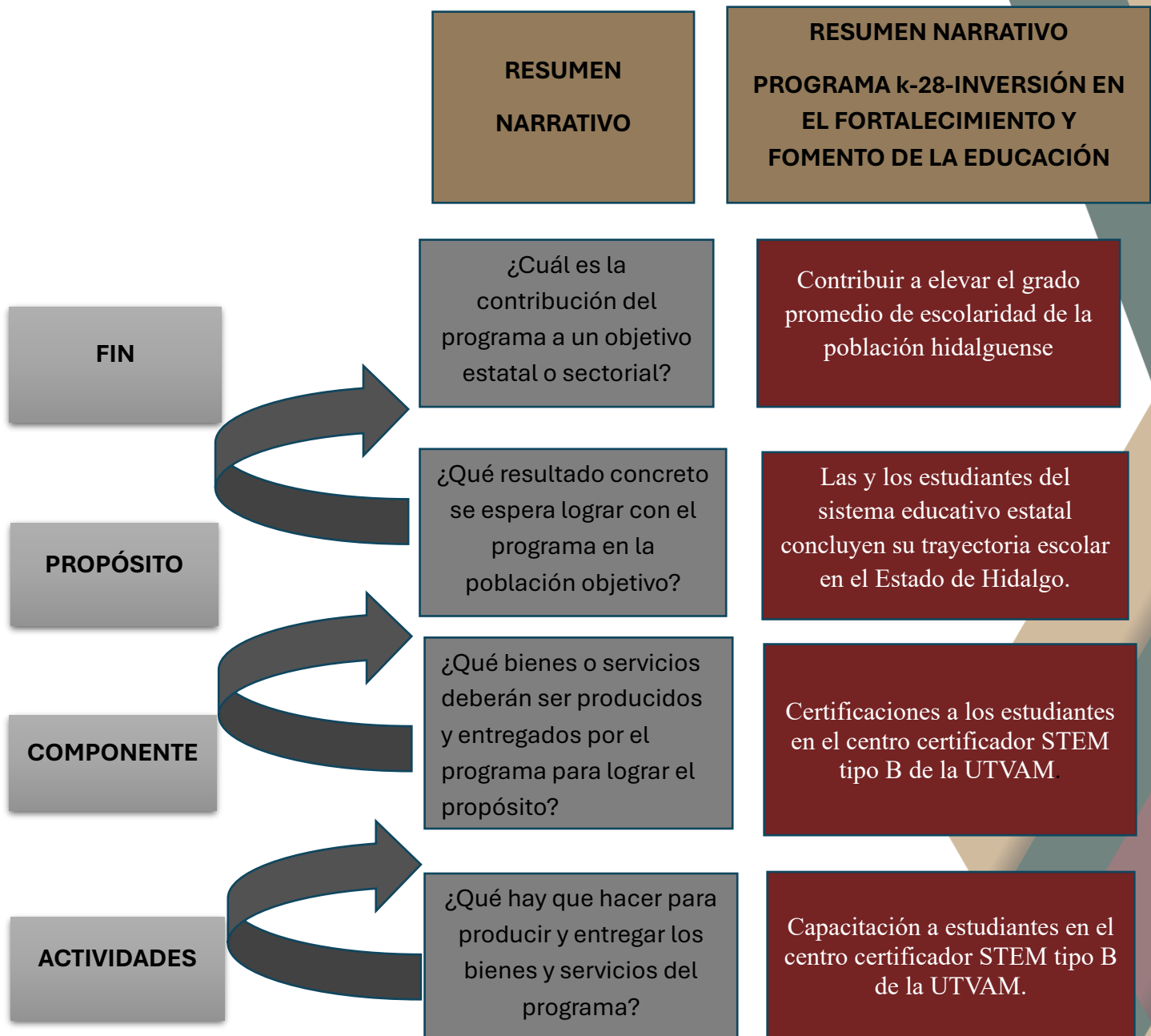
En cuanto a la lógica horizontal, los indicadores definidos cuentan con elementos básicos que permiten medir el desempeño del componente; sin embargo, se identifican áreas de oportunidad para fortalecer la precisión en la definición de los indicadores, así como en la claridad de los medios de verificación, particularmente en lo referente a la medición de resultados derivados de la operación académica del Centro Certificador.

Cabe señalar que, dado que durante el ejercicio fiscal 2024 el proyecto se encontró en una fase predominantemente de inversión, los indicadores de resultados asociados a la certificación de estudiantes deberán consolidarse y medirse con mayor precisión a partir del inicio formal de la operación en 2025.



## Pertinencia de los indicadores

Los indicadores de resultados y de gestión establecidos en la MIR son pertinentes en términos de su alineación con los objetivos del componente; no obstante, será necesario fortalecer el sistema de monitoreo para asegurar que dichos indicadores capturen de manera efectiva los efectos y resultados esperados del proyecto en el mediano plazo.





## ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROYECTO

### Consideraciones sobre los límites de la evaluación del desempeño

De conformidad con el diseño institucional del Programa Presupuestario K-28 y de la Matriz de Indicadores para Resultados sectorial, la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México participa como instancia ejecutora principalmente en los niveles de Componente y Actividades. Los niveles de Fin y Propósito forman parte de una MIR de alcance sectorial, coordinada por la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior, cuyos resultados se reportan de manera agregada a nivel estatal.

En este contexto, el análisis del desempeño del proyecto se acota metodológicamente a aquellos indicadores sobre los cuales la UTVAM tiene capacidad de gestión, decisión y ejecución directa. Los indicadores de Fin y Propósito se consideran cumplidos al 100% (semáforo verde), en tanto forman parte del cumplimiento sectorial reportado por la instancia coordinadora, sin que ello implique una atribución directa del resultado a la intervención evaluada.

Esta delimitación es consistente con los principios del Presupuesto basado en Resultados y con los lineamientos del CONEVAL, los cuales establecen que la evaluación del desempeño debe realizarse en función del ámbito de responsabilidad de la unidad ejecutora.

### Análisis del desempeño del Componente

**Indicador:** Porcentaje de estudiantes certificados en el Centro Certificador STEM Tipo B de la UTVAM.

Durante el ejercicio fiscal 2024, la meta anual programada para este indicador fue de 50 estudiantes certificados. Al cierre del ejercicio, la meta realizada fue de 0, lo que representa un nivel de cumplimiento del 0%.

Desde una perspectiva evaluativa, este resultado debe analizarse considerando la naturaleza y temporalidad del proyecto. El ejercicio fiscal 2024 correspondió a la fase de inversión y habilitación del Centro Certificador STEM Tipo B, la cual incluyó la adecuación de espacios, adquisición e instalación de equipamiento



especializado y preparación de condiciones técnicas para su futura operación académica.

En consecuencia, la ausencia de estudiantes certificados durante el periodo evaluado no obedece a una deficiencia en la ejecución del proyecto, sino a un desfase temporal entre la programación del indicador de componente y la etapa real de implementación de la intervención. La certificación de estudiantes se encontraba programada para iniciar durante el ejercicio fiscal 2025, una vez que el Centro Certificador contara con condiciones operativas plenas y se integre al calendario académico institucional.

Bajo este enfoque, el desempeño del componente se valora como consistente con la fase de implementación del proyecto, identificándose como principal área de oportunidad la necesidad de ajustar la programación de metas e indicadores para reflejar de manera más precisa la secuencia lógica de inversión, puesta en marcha y generación de resultados.

### **Análisis del desempeño de la Actividad**

**Actividad:** Capacitación a estudiantes en el Centro Certificador STEM Tipo B de la UTVAM.

La meta anual establecida para esta actividad durante el ejercicio fiscal 2024 fue de dos acciones de capacitación. El seguimiento trimestral muestra la realización de actividades preparatorias orientadas a la formación inicial y al desarrollo de capacidades técnicas necesarias para la operación del Centro Certificador.

Si bien estas acciones no se tradujeron aún en certificaciones formales de estudiantes, constituyen insumos fundamentales para la futura generación de resultados del componente. Desde la perspectiva del desempeño, la ejecución de la actividad es congruente con la etapa de implementación del proyecto y evidencia avances en la preparación institucional para la operación académica del Centro en 2025.

El análisis del desempeño de la actividad permite concluir que las acciones realizadas contribuyen de manera indirecta al logro del objetivo del componente, aunque sus efectos plenos deberán observarse en ejercicios fiscales posteriores.



## PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LA EVALUACIÓN

### 1. Relevancia

*¿En qué medida la apertura y operación del Centro Certificador STEM responde a las necesidades formativas identificadas en el entorno académico y laboral de la región?*

La apertura del Centro Certificador STEM responde de manera pertinente a las necesidades formativas identificadas en el entorno académico y laboral de la región, particularmente en lo relacionado con la demanda de competencias técnicas especializadas en áreas STEM. El diseño del proyecto parte de un diagnóstico adecuado que reconoce la importancia de fortalecer el perfil profesional de los estudiantes mediante certificaciones reconocidas que faciliten su inserción y permanencia en el mercado laboral. Desde esta perspectiva, la acción evaluada es relevante y congruente con las dinámicas productivas y educativas del entorno regional.

No obstante, durante el periodo evaluado dicha pertinencia no se tradujo en beneficios concretos para la población objetivo, ya que el Centro Certificador no entró en operación y no se otorgaron certificaciones ni se brindó capacitación efectiva a estudiantes. En consecuencia, la relevancia del proyecto se mantiene en un plano conceptual y prospectivo, sin materializarse en resultados observables. Esto no desvirtúa la necesidad del proyecto, pero sí evidencia una brecha entre la identificación de necesidades y la capacidad institucional para atenderlas en el corto plazo, atribuible principalmente a deficiencias en la planeación estratégica y en la programación de las metas.

*¿La acción evaluada se alinea con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo y los fines institucionales de la UTVAM?*

Si, la acción evaluada presenta una alineación clara con los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo y con los fines institucionales de la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México. El proyecto se inscribe en los ejes relacionados con el fortalecimiento de la educación superior tecnológica, la innovación educativa y la vinculación con el sector productivo, lo cual resulta congruente con las prioridades





institucionales y sectoriales en materia de formación de capital humano especializado.

Sin embargo, esta alineación se observa principalmente a nivel estratégico y normativo, sin que durante el periodo evaluado se haya reflejado plenamente en resultados operativos. La falta de cumplimiento de metas y la ausencia de operación del Centro Certificador evidencian que la alineación con los instrumentos de planeación superior no fue acompañada de una adecuada traducción en acciones viables dentro del ejercicio fiscal. En este sentido, aunque la acción evaluada es coherente con los marcos de planeación institucional y estatal, persiste una brecha significativa entre la alineación estratégica y la ejecución efectiva del proyecto.

## 2. Eficiencia

*¿Los recursos financieros, humanos y materiales asignados a la implementación del Centro STEM fueron utilizados de manera eficiente en términos de costo-beneficio y optimización de procesos?*

No, los recursos financieros, humanos y materiales asignados al proyecto no fueron utilizados de manera eficiente desde una perspectiva de costo-beneficio durante el periodo evaluado. Si bien el recurso se ejerció conforme a los conceptos autorizados y permitió la adquisición del equipamiento especializado, dichos insumos no generaron productos ni resultados operativos dentro del ejercicio fiscal 2024. La falta de operación del Centro Certificador impidió que la inversión realizada se tradujera en beneficios tangibles para la población objetivo.

La eficiencia del gasto se vio afectada principalmente por la concentración de la inversión hacia el cierre del ejercicio fiscal, lo que imposibilitó la puesta en marcha de los procesos académicos y de certificación. Esta situación evidencia una planeación deficiente en términos de calendarización del gasto y de articulación entre la ejecución financiera y la generación de resultados. En consecuencia, aunque el recurso fue ejercido de manera correcta desde el punto de vista administrativo, su eficiencia programática fue limitada, reduciendo el valor público generado durante el periodo evaluado.



*¿Existieron mecanismos adecuados de control, seguimiento y supervisión que favorecieran el uso responsable y transparente de los recursos públicos?*

Sí, existieron mecanismos formales de control, seguimiento y supervisión que permitieron asegurar el uso responsable y transparente de los recursos públicos asignados al proyecto. Entre estos mecanismos se encuentran los controles administrativos internos y los procesos institucionales de seguimiento presupuestal, los cuales garantizaron que el gasto se ejerciera conforme a la normatividad aplicable y a los fines autorizados.

No obstante, dichos mecanismos se concentraron principalmente en el control financiero y administrativo del recurso, sin incorporar de manera suficiente una perspectiva de desempeño. La supervisión existente no permitió identificar oportunamente los efectos del desfase entre la ejecución del gasto y el cumplimiento de metas, ni facilitó la adopción de medidas correctivas durante el ejercicio fiscal. En este sentido, aunque los mecanismos fueron adecuados para asegurar la transparencia y legalidad del gasto, resultaron insuficientes para favorecer una gestión orientada a resultados.

### **3. Eficacia**

*¿Se lograron los objetivos operativos y estratégicos establecidos para el Centro Certificador STEM dentro del periodo evaluado?*

No, los objetivos operativos y estratégicos establecidos para el Centro Certificador STEM no se lograron dentro del periodo evaluado. Durante el ejercicio fiscal 2024 no se alcanzaron las metas programadas ni en el nivel de componente ni en el de actividad, lo que se refleja en un cumplimiento del 0%. La ausencia de operación del Centro Certificador impidió la realización de acciones sustantivas relacionadas con la capacitación y certificación de estudiantes.

Este resultado evidencia una falta de eficacia del proyecto en términos de logro de objetivos, atribuible principalmente a deficiencias en la planeación estratégica y a un desfase temporal entre la inversión realizada





y la generación de resultados. Si bien se avanzó en la adquisición de infraestructura y equipamiento, estos logros no fueron suficientes para cumplir los objetivos operativos dentro del mismo ejercicio fiscal. La eficacia del proyecto se mantiene, por tanto, en un nivel potencial y condicionada a su operación futura.

*¿Cuál ha sido el nivel de cumplimiento de metas en términos de cobertura, acceso y certificaciones otorgadas a estudiantes?*

El nivel de cumplimiento de metas en términos de cobertura, acceso y certificaciones otorgadas a estudiantes fue nulo durante el periodo evaluado. La meta anual programada no se alcanzó, registrándose un cumplimiento del 0%, debido a que el Centro Certificador STEM no inició operaciones académicas durante el ejercicio fiscal 2024. En consecuencia, no se brindó atención directa a estudiantes ni se otorgaron certificaciones.

Este resultado no obedece a la inexistencia de una población objetivo ni a la falta de demanda, sino a la imposibilidad operativa de cumplir las metas establecidas, derivada de la adquisición tardía del equipamiento y de la ausencia de condiciones materiales para la operación del Centro. La situación pone de manifiesto una deficiencia en la programación de metas, las cuales no fueron congruentes con la etapa real de implementación del proyecto ni con los tiempos necesarios para su puesta en marcha.

#### **4. Sostenibilidad**

*¿Se han establecido estrategias para garantizar la sostenibilidad operativa, tecnológica y financiera del Centro STEM en el mediano y largo plazo?*

No, no se identifican estrategias formales e integrales orientadas a garantizar la sostenibilidad operativa, tecnológica y financiera del Centro STEM en el mediano y largo plazo. Si bien la inversión realizada constituye una base importante para la operación futura del Centro Certificador, no se cuenta con un plan claramente definido que asegure su continuidad, mantenimiento y actualización tecnológica una vez iniciada la operación.



La ausencia de dichas estrategias representa un riesgo para la sostenibilidad del proyecto, particularmente en un contexto de restricciones presupuestales y cambios en las prioridades institucionales. La sostenibilidad del Centro depende actualmente de supuestos implícitos más que de una planeación estructurada, lo que limita la capacidad institucional para garantizar su permanencia y evolución en el tiempo. Resulta necesario definir esquemas claros de financiamiento, mantenimiento y actualización que aseguren la viabilidad del proyecto más allá del ejercicio fiscal evaluado.

*¿Qué condiciones institucionales existen para mantener actualizados los equipos, contenidos y procesos de certificación conforme a las demandas del sector productivo?*

La UTVAM cuenta con capacidades institucionales básicas que podrían permitir la actualización de equipos, contenidos y procesos de certificación, tales como personal académico especializado y experiencia en vinculación con el sector productivo. No obstante, estas condiciones no se encuentran aún formalmente articuladas en un modelo específico de actualización continua para el Centro Certificador STEM.

Durante el periodo evaluado no se identificaron planes, lineamientos o mecanismos institucionales claramente establecidos que aseguren la actualización sistemática de los equipos y contenidos conforme a las demandas cambiantes del sector productivo. Esta situación limita la capacidad del Centro para mantener su pertinencia y competitividad en el mediano plazo. La actualización tecnológica y curricular depende, en gran medida, de esfuerzos futuros que deberán ser formalizados para garantizar la sostenibilidad y relevancia del proyecto.

## 5. Impacto

*¿Qué efectos ha tenido la acción evaluada en el fortalecimiento de las competencias técnicas de los estudiantes y su preparación para la industria 4.0?*

Durante el periodo evaluado, la acción no generó efectos directos en el fortalecimiento de las competencias técnicas de los estudiantes ni en su



preparación para la industria 4.0. La falta de operación del Centro Certificador STEM impidió la implementación de procesos de capacitación y certificación, por lo que no se observaron cambios medibles en las capacidades de la población objetivo.

Los efectos del proyecto se mantienen en un plano potencial y prospectivo, condicionados al inicio efectivo de las actividades del Centro en ejercicios posteriores. Si bien el diseño del proyecto tiene el potencial de generar impactos positivos relevantes, estos no se materializaron durante 2024, lo que limita la evaluación del impacto real de la intervención en el corto plazo.

No obstante, durante el desarrollo del Programa Anual de Evaluación correspondiente al ejercicio fiscal 2025, se identificaron evidencias objetivas y verificables de la operación efectiva del Centro, derivadas de la implementación coordinada de acciones académicas, administrativas y de vinculación. Como resultado de estos esfuerzos, las y los estudiantes de los programas educativos afines participaron activamente en competencias, así como en el desarrollo de actividades formativas y prácticas orientadas al fortalecimiento de habilidades científicas, tecnológicas, de ingeniería y matemáticas (STEM), lo cual contribuyó al desarrollo de capacidades técnicas, al aprendizaje aplicado y a la consolidación de competencias alineadas con las necesidades del entorno productivo y tecnológico.

### *¿Cómo ha contribuido el Centro Certificador al posicionamiento institucional de la UTVAM como referente en formación STEM?*

La contribución del Centro Certificador al posicionamiento institucional de la UTVAM como referente en formación STEM fue limitada durante el periodo evaluado. Aunque la iniciativa fortalece el discurso institucional y la intención estratégica de la Universidad en materia de formación STEM, la ausencia de resultados operativos y de atención a estudiantes impidió consolidar dicho posicionamiento en términos reales.

El reconocimiento institucional derivado del proyecto se mantiene, por tanto, en un nivel incipiente y asociado principalmente a la intención de la intervención más que a resultados observables. El posicionamiento efectivo de la UTVAM como referente en formación STEM dependerá de la



operación sostenida del Centro Certificador y de la generación de resultados tangibles en ejercicios fiscales posteriores.

## 6. Transversalidad y gestión institucional

*¿De qué manera la implementación del Centro STEM ha promovido sinergias entre diferentes áreas académicas, administrativas y de planeación institucional?*

La implementación del Centro STEM promovió sinergias limitadas entre áreas académicas, administrativas y de planeación institucional, principalmente en la fase de gestión del proyecto y adquisición. Estas interacciones se centraron en aspectos operativos y administrativos, sin evolucionar hacia esquemas integrales de colaboración académica y estratégica.

La falta de operación del Centro durante el periodo evaluado restringió el desarrollo de sinergias más profundas que involucraran procesos académicos, innovación educativa y mejora continua. En consecuencia, aunque existieron esfuerzos de coordinación interáreas, estos no se consolidaron en mecanismos institucionales permanentes que fortalecieran la gestión transversal del proyecto.

*¿La experiencia obtenida ha derivado en el fortalecimiento de capacidades institucionales en términos de innovación educativa, gestión de proyectos o mejora continua?*

Sí, la experiencia obtenida ha contribuido al fortalecimiento de capacidades institucionales, particularmente en la gestión de proyectos de inversión, procesos de adquisición y coordinación interáreas. Estos aprendizajes representan un activo institucional que puede ser aprovechado en proyectos futuros.

Sin embargo, dichas capacidades aún no se han traducido de manera plena en innovación educativa ni en procesos consolidados de mejora continua. El reto institucional consiste en capitalizar los aprendizajes obtenidos para fortalecer la planeación, ejecución y seguimiento de proyectos similares en el futuro.



## **COBERTURA Y POBLACIÓN ATENDIDA**

Durante el ejercicio fiscal 2024, el proyecto no registró cobertura efectiva ni población atendida, a pesar de que la población objetivo se encontraba claramente definida en el diseño del programa. La población objetivo corresponde a estudiantes de la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México con interés en obtener certificaciones en áreas STEM que fortalezcan su perfil profesional y su inserción en el mercado laboral.

La ausencia de atención directa a la población objetivo no obedece a una falta de identificación o caracterización de dicha población, sino a que el Centro Certificador STEM Tipo B no se encontraba en operación durante el periodo evaluado. El proyecto se mantuvo en una fase de inversión y habilitación de infraestructura, lo que imposibilitó la prestación de servicios de certificación y capacitación a estudiantes dentro del ejercicio fiscal 2024.

En este sentido, la cobertura del proyecto se limitó a una cobertura potencial, entendida como la existencia de condiciones institucionales en proceso de consolidación para atender a la población objetivo en ejercicios posteriores. La programación de metas de cobertura para 2024 no fue consistente con la etapa real de implementación del proyecto, lo que derivó en un cumplimiento de 0% tanto en el indicador de componente como en el de actividad.

Este desfase entre la definición de la población objetivo y la capacidad operativa real del proyecto evidencia una debilidad en la planeación estratégica, particularmente en la calendarización de metas y en la estimación de los tiempos necesarios para transitar de la inversión a la operación. No obstante, se prevé que, una vez iniciada la operación académica del Centro Certificador en 2025, la cobertura pueda alinearse de manera efectiva con la población objetivo definida en el diseño del programa.





## **ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM)**

### ***ASM\_PAE2025\_UTVAM\_001. Debilidades en la definición, calendarización y factibilidad de las metas del proyecto***

El proyecto presenta un Área Susceptible de Mejora asociada a debilidades en la definición, programación y calendarización de las metas e indicadores, particularmente en los niveles de componente y actividad. Durante el ejercicio fiscal 2024, las metas fueron establecidas sin considerar de manera suficiente la fase real de implementación del proyecto, la cual se encontraba centrada en la inversión, adquisición de equipamiento y habilitación de infraestructura, y no en la operación académica del Centro Certificador STEM.

Como consecuencia, las metas programadas no resultaron factibles de alcanzar dentro del periodo evaluado, lo que derivó en un cumplimiento nulo. Esta situación evidencia que la planeación estratégica no incorporó criterios clave como la disponibilidad efectiva de insumos, los tiempos requeridos para la puesta en marcha del equipamiento, ni la secuencia lógica entre las etapas de inversión y operación. El fortalecimiento de este aspecto requiere ajustar los procesos de planeación para que las metas reflejen con mayor precisión el estado real del proyecto y permitan una medición del desempeño congruente con su etapa de desarrollo.

### ***ASM\_PAE2025\_UTVAM\_002. Limitaciones del sistema de seguimiento para identificar oportunamente desfases entre planeación y ejecución***

El proyecto presenta un Área Susceptible de Mejora relacionada con las limitaciones del sistema de seguimiento y monitoreo del desempeño para identificar de manera oportuna los desfases entre la planeación y la ejecución. Si bien se cuenta con instrumentos formales como la Matriz de Indicadores para Resultados y los reportes trimestrales de avance, estos se utilizaron principalmente como herramientas de reporte administrativo, sin generar alertas tempranas sobre la imposibilidad de cumplir las metas programadas.

La falta de análisis cualitativo complementario y de revisiones periódicas orientadas a la toma de decisiones impidió realizar ajustes oportunos en la planeación operativa durante el ejercicio fiscal. En consecuencia, el sistema de seguimiento no contribuyó de manera efectiva a corregir desviaciones ni a



mejorar el desempeño del proyecto en tiempo real. El fortalecimiento de este aspecto implica incorporar mecanismos de análisis del desempeño que permitan anticipar riesgos, documentar causas de los desfases y apoyar decisiones correctivas durante la ejecución del proyecto.



## **VALORACIÓN INTEGRAL DEL DESEMPEÑO DEL PROYECTO**

La valoración integral del desempeño del proyecto correspondiente a la apertura y operación del Centro Certificador STEM Tipo B de la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México evidencia un desempeño limitado en términos de resultados durante el ejercicio fiscal 2024, aunque relevante desde la perspectiva de fortalecimiento de capacidades institucionales. El proyecto no logró cumplir las metas establecidas en los niveles de componente y actividad, registrando un cumplimiento del 0%, lo que refleja deficiencias significativas en la planeación estratégica y operativa, particularmente en la definición y calendarización de metas.

Si bien el recurso presupuestario fue ejercido conforme a los conceptos autorizados y en apego a la normatividad aplicable, la ejecución del gasto no se tradujo en la generación de productos ni resultados operativos dentro del periodo evaluado. Esta situación pone de manifiesto una brecha entre el cumplimiento administrativo del ejercicio presupuestal y el desempeño programático del proyecto, afectando la eficiencia y eficacia del gasto público desde una perspectiva de resultados.

La principal debilidad identificada radica en la falta de coherencia entre la planeación del proyecto y su ejecución real. La programación de metas de resultado en un ejercicio fiscal en el que el proyecto se encontraba en una etapa predominantemente de inversión limitó la posibilidad de alcanzar los objetivos operativos establecidos. Asimismo, la ausencia de mecanismos formales para la ratificación y ajuste de metas durante el ejercicio fiscal impidió corregir oportunamente los desfases entre lo planeado y lo ejecutado.

No obstante, el proyecto presenta elementos positivos relevantes que deben ser considerados en la valoración integral. Entre ellos destacan su alta pertinencia estratégica, su alineación con los objetivos del Programa Presupuestario K-28 y su potencial contribución al fortalecimiento de la formación en áreas STEM. La inversión realizada en infraestructura y equipamiento especializado constituye una base sólida para la operación futura del Centro Certificador, siempre que se acompañe de mejoras sustantivas en la planeación, programación y seguimiento del desempeño.





En este contexto, el desempeño del proyecto durante 2024 debe entenderse como transitorio y condicionado por la fase de implementación, sin que ello exima la necesidad de fortalecer los procesos de gestión para asegurar que la inversión pública genere resultados verificables y sostenibles en ejercicios fiscales posteriores.



## ANÁLISIS FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alineación estratégica del proyecto con los objetivos del Programa Presupuestario K-28 y con las prioridades sectoriales en materia de educación superior tecnológica y formación en áreas STEM.</li> <li>• Pertinencia del proyecto frente a las necesidades del entorno educativo y del mercado laboral, al ofrecer certificaciones reconocidas que fortalecen el perfil profesional de los estudiantes.</li> <li>• Inversión en infraestructura y equipamiento especializado que permite la creación de capacidades institucionales de largo plazo.</li> <li>• Inserción del proyecto dentro de una institución con experiencia en formación tecnológica y vinculación con el sector productivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demanda potencial creciente de certificaciones en áreas STEM por parte de estudiantes y egresados, lo que puede traducirse en una mayor cobertura y aprovechamiento de la infraestructura instalada.</li> <li>• Posibilidad de consolidar el Centro Certificador como un referente regional en certificación de competencias técnicas especializadas.</li> <li>• Articulación futura con programas académicos, proyectos de vinculación y esquemas de educación continua.</li> <li>• Fortalecimiento del sistema de indicadores y mecanismos de seguimiento a partir de los aprendizajes derivados de la presente evaluación.</li> </ul>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiencias en la planeación estratégica y operativa, particularmente en la definición y calendarización de metas e indicadores.</li> <li>• Programación de metas no congruentes con la fase de implementación del proyecto durante el ejercicio fiscal evaluado.</li> <li>• Ausencia de mecanismos formales para la ratificación y ajuste oportuno de metas ante cambios en las condiciones operativas.</li> <li>• Limitada articulación entre la planeación presupuestal y la planeación académica y operativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riesgo de que los desfases entre planeación y ejecución se mantengan en ejercicios posteriores si no se atienden los ASM identificados.</li> <li>• Posible percepción negativa del desempeño del proyecto derivada del cumplimiento nulo de metas en el corto plazo.</li> <li>• Cambios en las prioridades presupuestales o restricciones financieras que limiten la continuidad del proyecto.</li> <li>• Dependencia de factores externos, como procesos administrativos y normativos, que pueden afectar los tiempos de operación del Centro Certificador.</li> </ul>



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El análisis integral del desempeño del proyecto relativo a la apertura y operación del Centro Certificador STEM Tipo B de la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México permite concluir que, durante el ejercicio fiscal 2024, no se alcanzaron los resultados programados en términos de cumplimiento de metas establecidas para los niveles de componente y actividad. Este resultado se explica principalmente por un desfase temporal entre la planeación de metas y la etapa real de implementación del proyecto, el cual se encontraba en una fase predominantemente de inversión, adquisición de equipamiento y habilitación de infraestructura.

Es importante señalar que el ejercicio del recurso público se realizó conforme a la normatividad aplicable y permitió dotar a la Universidad de equipamiento especializado y capacidades tecnológicas que no existían previamente. Si bien estos insumos no generaron resultados operativos inmediatos durante el periodo evaluado, constituyen un activo estratégico de alto valor para la institución. En este sentido, el análisis del desempeño no debe interpretarse como un fracaso del proyecto, sino como la evidencia de una planeación que no consideró de manera suficiente los tiempos necesarios para que la inversión se tradujera en productos y resultados medibles dentro del mismo ejercicio fiscal.

Durante el proceso de elaboración del Programa Anual de Evaluación 2025 y el desarrollo de la presente evaluación específica de desempeño, fue posible observar de manera directa los beneficios actuales y potenciales que el equipamiento adquirido aporta a la vida académica de la UTVAM. La disponibilidad de infraestructura y tecnología especializada fortalece de manera significativa las condiciones para el desarrollo de competencias técnicas y profesionales en estudiantes de las carreras afines a las áreas STEM, al permitir la incorporación de prácticas, procesos y estándares alineados con las demandas del sector productivo y de la industria 4.0.

Asimismo, se identificó que el proyecto presenta una alta pertinencia estratégica y una clara alineación con los objetivos del Programa Presupuestario K-28, con el Plan Estatal de Desarrollo y con los fines institucionales de la Universidad. La creación del Centro Certificador STEM representa una oportunidad relevante para consolidar a la UTVAM como un referente regional en la formación



tecnológica especializada, siempre que se logre transitar de manera efectiva de la fase de inversión a la fase de operación académica.

Desde la perspectiva de gestión, la evaluación permitió identificar áreas de mejora relacionadas con la planeación estratégica y operativa, particularmente en la definición, calendarización y seguimiento de metas e indicadores. La ausencia de mecanismos formales para la ratificación o ajuste oportuno de metas durante el ejercicio fiscal limitó la capacidad institucional para alinear la planeación con las condiciones reales de ejecución. No obstante, estos hallazgos constituyen aprendizajes valiosos que pueden ser capitalizados para fortalecer la gestión de proyectos similares en el futuro.

En términos de sostenibilidad, si bien aún no se cuenta con estrategias plenamente formalizadas para garantizar la operación continua, el mantenimiento y la actualización tecnológica del Centro Certificador, las capacidades institucionales existentes y la inversión realizada ofrecen una base sólida para avanzar en la consolidación del proyecto. El equipamiento adquirido no solo respalda la operación futura del Centro, sino que ya contribuye al fortalecimiento de los procesos formativos en programas académicos relacionados con las áreas STEM.

Con base en lo anterior, se recomienda fortalecer los procesos de planeación estratégica, asegurando que las metas e indicadores sean congruentes con la etapa de implementación de los proyectos y con la disponibilidad efectiva de insumos. Asimismo, se sugiere establecer mecanismos formales de revisión y ajuste de metas durante el ejercicio fiscal, con el fin de mejorar la coherencia entre planeación y ejecución y fortalecer la calidad de la información de desempeño.

Finalmente, se recomienda consolidar el uso académico del equipamiento adquirido, integrándolo de manera sistemática a los planes y programas de estudio de las carreras afines a STEM, así como avanzar en la definición de un esquema operativo y de sostenibilidad del Centro Certificador. La atención a estas recomendaciones permitirá maximizar los beneficios de la inversión realizada y asegurar que el proyecto genere impactos positivos, sostenibles y verificables en la formación de los estudiantes y en el fortalecimiento institucional de la UTVAM en ejercicios fiscales posteriores.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2016). *Términos de referencia para la evaluación específica de desempeño*. CONEVAL.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2018). *Metodología para la evaluación de programas y políticas públicas*. CONEVAL.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2020). *Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la Administración Pública Federal*. CONEVAL.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2022). *Guía para el uso de la información de desempeño*. CONEVAL.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). (2019). *Guía para la construcción y uso de indicadores de desempeño*. SHCP.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). (2020). *Sistema de Evaluación del Desempeño: Marco conceptual*. SHCP.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2020). *Programa Sectorial de Educación 2020–2024*. SEP.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023). *Lineamientos para el fortalecimiento de la educación superior tecnológica*. SEP.
- Gobierno del Estado de Hidalgo. (2023). *Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Hidalgo 2022–2028*. Gobierno del Estado de Hidalgo.
- Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México. (2024). *Programa Institucional de Desarrollo*. UTVAM.
- Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México. (2024). *Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario K-28*. UTVAM.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *Evaluación de políticas públicas: Principios y buenas prácticas*. OCDE.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). *Educación STEM y desarrollo sostenible*. UNESCO.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2018). *Gestión para resultados en el desarrollo: Conceptos y herramientas*. BID.

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Unidad Responsable	21 - Secretaría de Educación Pública	Unidad Presupuestal	49 - Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México
Programa Sectorial	20 - Inversión	Programa Presupuestario	K-28 - Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación
Clave Indicador	0T330	Unidad Presupuestal Responsable de la Elaboración de la MIR	05 - Subsecretaría de Planeación y Evaluación
Id Indicador	71246		

II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B

Nivel	Dimensión a Medir	Sentido
-------	-------------------	---------

COMPONENTE

EFICACIA

ASCENDENTE

Acuerdo

Acuerdo para el Desarrollo Económico.

Indicador Estratégico

Eficiencia del sistema educativo estatal

Objetivo de Desarrollo Sostenible

Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

Meta del Objetivo de Desarrollo Sostenible

Aumentar el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.

Definición

MIDE LA CANTIDAD DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B CON LA FINALIDAD DE FOMENTAR EL INTERÉS EN LA CIENCIA, TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y MATEMÁTICAS.

III. DATOS DEL INDICADOR

Fórmula del Indicador

$$PECCCSTB=(TEC/TECA)*100$$

Variables

Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
TEC	ESTUDIANTE	TOTAL DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS	LISTADO TRIMESTRAL DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS EMITIDO POR LA DIRECCIÓN ACADÉMICA.
TECA	ESTUDIANTE	TOTAL DE ESTUDIANTES CAPACITADOS	LISTADO TRIMESTRAL DE ESTUDIANTES CAPACITADOS, EMITIDO POR LA DIRECCIÓN ACADÉMICA..

Método de Cálculo

PORCENTAJE

Rango de Valor

0 - 100

Subsecretaría de Programación  
Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño  
Ficha Técnica del Indicador  
Ejercicio Fiscal 2024

Frecuencia de Medicion		Cobertura	
Trimestral		ESTATAL	
Determinación de Metas		Semaforización	
Meta	100.000000	Verde	120.0000 - 85.1000
Periodo de Cumplimiento	Anual	Amarillo	85.0000 - 65.1000
		Rojo	65.0000 - 0.0000
Meta Absoluta	50.0000		
Línea Base			
<u>Valor</u>	0	<u>Año</u>	2023
		<u>Periodo</u>	ENERO-DICIEMBRE
Programación de metas			
	Periodo	Numerador	Denominador
	1	0.00	50.00
	2	0.00	50.00
	3	0.00	50.00
	4	50.00	50.00
			Programado
			0.00
			0.00
			0.00
			100.00



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Unidad Responsable	40 - Organismos Descentralizados	Unidad Presupuestal	49 - Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México
Programa Sectorial	20 - Inversión	Programa Presupuestario	K-28 - Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación
Clave Indicador		Unidad Presupuestal Responsable de la Elaboración de la MIR	05 - Subsecretaría de Planeación y Evaluación
Id Indicador	71247		

II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

PORCENTAJE DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B.

Nivel	Dimensión a Medir	Sentido
ACTIVIDAD	EFICACIA	ASCENDENTE

Componente

ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO, CERTIFICADOS.

Definición

MIDE EL NÚMERO DE CAPACITACIONES PARA EL MEJOR FUNCIONAMIENTO DEL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B CON LA FINALIDAD DE FOMENTAR LA PRÁCTICA EDUCATIVA A TRAVÉS DE LA ROBOTICA.

III. DATOS DEL INDICADOR

Fórmula del Indicador

$$PCIECCSTB=(NCI/NCP)*100$$

Variables

Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
NCI	CAPACITACIÓN	NÚMERO DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS	LISTADO TRIMESTRAL EMITIDO POR LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DE LA UTVAM
NCP	CAPACITACIÓN	NÚMERO DE CAPACITACIONES PROGRAMADAS	LISTADO TRIMESTRAL EMITIDO POR LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DE LA UTVAM

Método de Cálculo

PORCENTAJE

Rango de Valor

0 - 100

Frecuencia de Medicion

Trimestral

Cobertura

ESTATAL

Determinación de Metas

Semaforización

Meta	100.000000	Verde	120.0000 - 85.1000
Periodo de Cumplimiento	Anual	Amarillo	85.0000 - 65.1000
Meta Absoluta	2.0000	Rojo	65.0000 - 0.0000



Línea Base

Valor 0 Año 2023 Período ENERO-DICIEMBRE

Programación de metas

Periodo	Numerador	Denominador	Programado
1	0.00	2.00	0.00
2	0.00	2.00	0.00
3	1.00	2.00	50.00
4	1.00	2.00	50.00



Alineación de la Matriz de Indicadores  
para Resultados al Plan Estatal de Desarrollo  
Ejercicio Fiscal 2024

DATOS DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable	21 - Secretaría de Educación Pública	Unidad Presupuestal	-- Subsecretaría de Planeación y Evaluación -- Instituto Hidalguense de Educación -- Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo -- Bachillerato del Estado de Hidalgo -- Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Hidalgo -- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Hidalgo -- El Colegio del Estado de Hidalgo -- Instituto Tecnológico Superior de Huichapan -- Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo -- Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense -- Instituto Hidalguense de Educación para Adultos -- Universidad Tecnológica de Tula-Tepeji -- Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital -- Universidad Tecnológica de Mineral de la Reforma -- Universidad Tecnológica de la Sierra Hidalguense -- Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior -- Universidad Digital del Estado de Hidalgo -- Universidad Tecnológica Minera de Zimapán -- Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo -- Universidad Politécnica de Francisco I. Madero -- Instituto Hidalguense de Financiamiento a la Educación Superior -- Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo -- Universidad Politécnica de Pachuca -- Universidad Politécnica de Tulancingo -- Universidad Tecnológica de Tulancingo -- Universidad Politécnica de Huejutla -- Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo -- Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México -- Universidad Politécnica de la Energía
Programa Sectorial	20 - Inversión	Programa Presupuestario	K-28 - Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación
		Unidad Presupuestal Responsable de la Elaboración de la MIR	05 - Subsecretaría de Planeación y Evaluación

ALINEACIÓN	
PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2022 - 2028	
Ramo	17 - Educación Pública
Acuerdo	03 - Acuerdo para el Desarrollo Económico.
Objetivo	06 - Educación para el futuro de Hidalgo.



Alineación de la Matriz de Indicadores  
para Resultados al Plan Estatal de Desarrollo  
Ejercicio Fiscal 2024

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL

Finalidad	02 - Desarrollo Social
Función	05 - Educacion
Subfunción	06 - Otro Servicios Educativos y Actividades Inherentes



Matriz de Indicadores para Resultados  
Ejercicio Fiscal 2024

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL				
Unidad Responsable	21 - Secretaría de Educación Pública		Unidad Presupuestal Responsable de la Elaboración de la MIR	05 - Subsecretaría de Planeación y Evaluación
Programa Sectorial	20 - Inversión		Programa Presupuestario	K-28 - Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				
	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	CONTRIBUIR A ELEVAR EL GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN HIDALGUENSE MEDIANTE EL OTORGAMIENTO DE PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO Y FOMENTO A LA EDUCACIÓN	GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN HIDALGUENSE	CÉDULA DE EVIDENCIA DE GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN HIDALGUENSE, GENERADO Y UBICADO EN EL IHE	LAS Y LOS ESTUDIANTES SE MATRICULAN EN ALGÚN NIVEL EDUCATIVO
PROPÓSITO	LAS Y LOS ESTUDIANTES DEL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL CONCLUYEN SU TRAYECTORIA ESCOLAR EN EL ESTADO DE HIDALGO.	PORCENTAJE DE EFICIENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO ESCOLARIZADO	INFORME ANUAL DE EFICIENCIA EDUCATIVA EN HIDALGO, GENERADO Y UBICADO EN EL INSTITUTO HIDALGUENSE DE EDUCACIÓN.	ALUMNOS Y ALUMNAS ACUDEN PERIÓDICAMENTE A LOS CENTROS ESCOLARES.
COMPONENTE	ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO, CERTIFICADOS.	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B	INFORME TRIMESTRAL DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS, GENERADO Y UBICADO EN LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO	LOS ESTUDIANTES SE INSCRIBEN PARA RECIBIR LAS CAPACITACIONES
ACTIVIDAD	CAPACITACIÓN A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UTVM.	PORCENTAJE DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B.	INFORME DE EVIDENCIA DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS, GENERADO Y UBICADO EN LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO	LOS ESTUDIANTES QUIEREN CAPACITARSE EN EL MANEJO DEL EQUIPO INSTALADO EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UTVM, Y OBTENER LA CERTIFICACIÓN RESPECTIVA.
COMPONENTE	ESTUDIANTES CON PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO, BENEFICIADOS.	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON PROYECTOS DE INVERSIÓN BENEFICIADOS.	INFORME TRIMESTRAL DE EVIDENCIA DE ESTUDIANTES BENEFICIADOS CON PROYECTOS DE INVERSIÓN GENERADO Y UBICADO EN LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO.	EL MOBILIARIO Y/O EQUIPO CUMPLE CON LAS CARACTERÍSTICAS NECESARIAS PARA EL BENEFICIO DE LOS ESTUDIANTES.
ACTIVIDAD	ADQUISICIÓN DE LOTES DE MOBILIARIO Y EQUIPO PARA LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO.	PORCENTAJE DE LOTES DE MOBILIARIO Y EQUIPO ADQUIRIDOS.	INFORME TRIMESTRAL DE EVIDENCIA DE LOTES DE MOBILIARIO Y EQUIPO ADQUIRIDO, GENERADO Y UBICADO EN LA DIRECCIÓN ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO.	LOS PROVEEDORES CUMPLEN CON LOS REQUERIMIENTOS NECESARIOS PARA SU ADQUISICIÓN.

Matriz de Indicadores para Resultados  
Ejercicio Fiscal 2024



REPORTE DE METAS PROGRAMADAS EN SIIPPED  
EJERCICIO FISCAL 2024

Unidad Responsable: 40 - Organismos Descentralizados

Unidad Presupuestal: 49 - Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	META ABSOLUTA	UNIDAD DE MEDIDA
FIN	CONTRIBUIR A ELEVAR EL GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN HIDALGUENSE MEDIANTE EL OTORGAMIENTO DE PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO Y FOMENTO A LA EDUCACIÓN	GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN HIDALGUENSE	9.3	
PROPOSITO	LAS Y LOS ESTUDIANTES DEL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL CONCLUYEN SU TRAYECTORIA ESCOLAR EN EL ESTADO DE HIDALGO.	PORCENTAJE DE EFICIENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO ESCOLARIZADO	20036.0000	
COMPONENTE	ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO, CERTIFICADOS.	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B	50.00	
ACTIVIDAD	CAPACITACIÓN A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UTVM.	PORCENTAJE DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B.	2.0000	
COMPONENTE	ESTUDIANTES CON PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO, BENEFICIADOS.	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON PROYECTOS DE INVERSIÓN BENEFICIADOS.	100	
ACTIVIDAD	ADQUISICIÓN DE LOTES DE MOBILIARIO Y EQUIPO PARA LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO.	PORCENTAJE DE LOTES DE MOBILIARIO Y EQUIPO ADQUIRIDOS.	1	

ACUSE DE REPORTE DE AVANCE DE METAS EJERCICIO FISCAL 2024

Folio: 209482

Organo Superior:

Organismos Descentralizados

Unidad Presupuestal:

Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana d

Programa Presupuestario

1882 - Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación

Nivel:

COMPONENTE

Resumen Narrativo:

ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO, CERTIFICADOS.

Nombre del indicador:

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B

Periodo de cumplimiento:

Anual

Periodo de Verificación:

Trimestral

Metodo de Cálculo:

PORCENTAJE

Sentido del Indicador:

ASCENDENTE

Fórmula:

$PECCSTB=(TEC/TECA)*100$

Variables:

NOMBRE		UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN	VALOR
TEC		ESTUDIANTE	TOTAL DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS	50.00
TECA		ESTUDIANTE	TOTAL DE ESTUDIANTES CAPACITADOS	50.00

Resultado de las Variables: 100

Metas Programadas

Meta Programada: 50.00

Meta Modificada: 50.00

META PROGRAMADA				META MODIFICADA			META ALCANZADA			
No Periodo	Numerador	Denominador	Resultado	Numerador	Denominador	Resultado	Numerador	Denominador	Resultado	Semaforo
1	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00		50.00	0.00	
2	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00		50.00	0.00	
3	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00		50.00	0.00	
4	50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	100.00	0.00	50.00	0.00	





ACUSE DE REPORTE DE AVANCE DE METAS EJERCICIO FISCAL 2024

COMENTARIOS

Periodo	Justificación modificación de metas	Observaciones	Medio de Verificación
1			Componente 6. Centro Certificad
2			
3			
4			Componente 6. Centro Certificad

	Rojo		Amarillo		Verde	
Rango de Semáforo	0,00	65,00	65,00	85,00	85,00	120,00
	150,01	999.999,00	120,01	150,00		

Fecha: 17/12/2024

Hora: 3:46:48 p.m.

"LA INFORMACIÓN REPORTADA ES RESPONSABILIDAD DEL EJECUTOR DEL PROGRAMA"



ACUSE DE REPORTE DE AVANCE DE METAS EJERCICIO FISCAL 2024



Folio: 209490

Organo Superior: Organismos Descentralizados

Unidad Presupuestal: Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana d

Programa Presupuestario 1882 - Inversión en el Fortalecimiento y Fomento de la Educación

Nivel: ACTIVIDAD

Resumen Narrativo: CAPACITACIÓN A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B DE LA UTVAM.

Nombre del indicador: PORCENTAJE DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B.

Periodo de cumplimiento: Anual

Periodo de Verificación: Trimestral

Metodo de Cálculo: PORCENTAJE

Sentido del Indicador: ASCENDENTE

Fórmula:  $PCIECCSTB=(NCI/NCP)*100$

Variables:

NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN	VALOR
NCI	CAPACITACIÓN	NÚMERO DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS	2.00
NCP	CAPACITACIÓN	NÚMERO DE CAPACITACIONES PROGRAMADAS	2.00

Resultado de las Variables: 100

Metas Programadas

Meta Programada: 2.00

Meta Modificada: 2.00

META PROGRAMADA				META MODIFICADA			META ALCANZADA			
No Periodo	Numerador	Denominador	Resultado	Numerador	Denominador	Resultado	Numerador	Denominador	Resultado	Semaforo
1	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00		2.00	0.00	
2	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00		2.00	0.00	
3	1.00	2.00	50.00	1.00	2.00	50.00	1.00	2.00	100.00	
4	1.00	2.00	50.00	1.00	2.00	50.00	0.00	2.00	0.00	



ACUSE DE REPORTE DE AVANCE DE METAS EJERCICIO FISCAL 2024

COMENTARIOS

Periodo	Justificación modificación de metas	Observaciones	Medio de Verificación
1			
2			Actividad 6.1 Capacitaciones Estu
3			Cédula. Actividad 6.1 Capacitac
4			Actividad 6.1 Capacitaciones Cer

	Rojo		Amarillo		Verde	
Rango de Semáforo	0,00	65,00	65,00	85,00	85,00	120,00
	150,01	999.999,00	120,01	150,00		

Fecha: 17/12/2024

Hora: 3:50:19 p.m.

"LA INFORMACIÓN REPORTADA ES RESPONSABILIDAD DEL EJECUTOR DEL PROGRAMA"



**Órgano Superior:**

Secretaría de Educación Pública de Hidalgo

**Unidad Presupuestal:**

Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del  
Valle de México

**Programa Presupuestario:**

Inversión

<b>Nombre del medio de verificación</b>	Informe de Evidencia de los estudiantes certificados anual, generado y ubicado en la Dirección Académica de la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México
<b>Fuente de la información</b>	Listado trimestral de estudiantes certificados, emitido por la Dirección Académica.
<b>Periodo a reportar</b>	Cuarto de Trimestre
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de Estudiantes Certificados en el Centro Certificador STEM Tipo B
<b>Nivel</b>	Componente
<b>Fórmula del indicador</b>	$PECCSTB = (TEC / TECA) * 100$

**VARIABLES DEL INDICADOR**

	<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Valor reportado</b>
<b>Numerador</b>	TEC	Total de Estudiantes Certificados	Estudiantes	0
<b>Denominador</b>	TECA	Total de Estudiantes Capacitados	Estudiantes	50

**Elaboró**

C. Marco Antonio Gayosso Gutiérrez

**Autorizó**

Dr. Marco Antonio Flores González



## COMPONENTE: 6

### EVIDENCIA COMPONENTE 6: PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CERTIFICADOS EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B. OCTUBRE- DICIEMBRE 2024

La apertura del Centro Certificador STEM Tipo B está alineada con el plan curricular que se implementará durante los periodos enero-abril y mayo-agosto de 2025, con el objetivo de fortalecer las competencias técnicas y profesionales de los estudiantes mediante certificaciones que respalden su formación en áreas estratégicas. Debido a factores diversos que han sido resueltos para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad y brindar un servicio óptimo a partir de 2025.





**Órgano Superior:**

Secretaría de Educación Pública de Hidalgo

**Unidad Presupuestal:**

Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del  
Valle de México

**Programa Presupuestario:**

Inversión

<b>Nombre del medio de verificación</b>	Informe de Evidencia de capacitaciones impartidas, generado y ubicado en la Dirección Académica de la Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana del Valle de México
<b>Fuente de la información</b>	Listado trimestral emitido por la Dirección Académica de la UTVAM.
<b>Periodo a reportar</b>	Cuarto de Trimestre
<b>Nombre del indicador</b>	Porcentaje de capacitaciones impartidas a estudiantes en el Centro Certificador STEM Tipo B
<b>Nivel</b>	Actividad
<b>Fórmula del indicador</b>	$PCIECCSTB = (NCR/NCP) * 100$

#### VARIABLES DEL INDICADOR

	Variable	Descripción	Unidad de medida	Valor reportado
<b>Numerador</b>	NCR	Número de capacitaciones realizadas	Capacitación	0
<b>Denominador</b>	NCP	Número de capacitaciones programadas	Capacitación	2

**Elaboró**

C. Marco Antonio Gayosso Gutiérrez

**Autorizó**

Dr. Marco Antonio Flores González

## COMPONENTE: 6

### EVIDENCIA ACTIVIDAD 6.1: PORCENTAJE DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS A ESTUDIANTES EN EL CENTRO CERTIFICADOR STEM TIPO B.

OCTUBRE- DICIEMBRE 2024

La apertura del Centro Certificador STEM Tipo B está alineada con el plan curricular que se implementará durante los periodos enero-abril y mayo-agosto de 2025, con el objetivo de fortalecer las competencias técnicas y profesionales de los estudiantes mediante certificaciones que respalden su formación en áreas estratégicas. Debido a factores diversos que han sido resueltos para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad y brindar un servicio óptimo a partir de 2025.